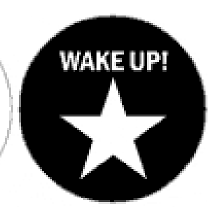
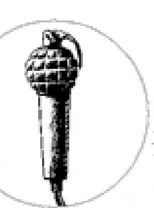












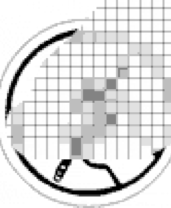
REFUSE RESIST [ZINE]



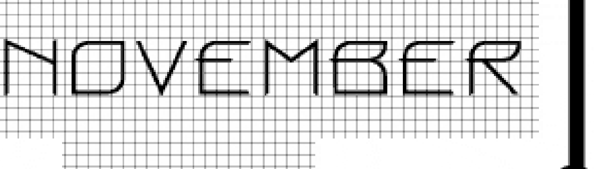










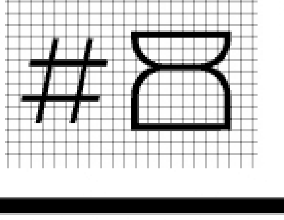


















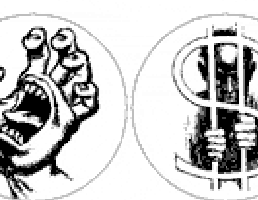


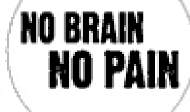




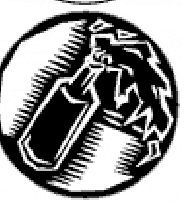












29 октября в **Питере** прошел ежегодный «Марш против ненависти». В нём участвовали АДА (Ассоциация Движений Анархистов), ПЛА (Питерская Лига Анархистов), П.В. (Панк Возрождение), А.Д. (Автономное Действие) и внеорганизационные люди из антифа, панк и хардкор тусовки. Плюс различные авторитарные левые и либерально- демократические партии. Ожидались нападения бонов, но они как всегда зассали.

30 октября под **Воронежом в Дубовке** прошла панихида жертв политических репрессий. Первое впечатление – театр. Театр, где актерами были жертвы. Прах 144 человек был захоронен. Все вокруг говорили – казаки, попы, организаторы. Говорил даже один из выживших, реабилитированных. Только его речь, похоже, была искренней. Со слезами на глазах. Позже он говорил о том, что все льготы реабилитированным были отменены. Что жить лучше не становится, и что власть ждет только одного, чтобы таких свидетелей истории стало меньше.

Фарс, где убийц было больше чем жертв. Фарс перед камерами. Фарс перед зеркалами. А люди погибают.

Кто-то раздавал листовки о современных жертвах репрессий. Об Анне Политковской. Выстрелы в затылок в лесу уже не используются, теперь это делается открыто. Государственный аппарат эволюционирует.

4 ноября, так называемый «PySSкий Марш» был практически сорван.

В Москве поклонников Гитлера по данным ДуПНей собралось около 7000.
По данным ГУВД : 1000 нацистов + 5000 ментов + 1000 зеваки и журналисты.
Обещанных же 50000 щщей не собралось. Прошло огромное количество контр-мероприятий.



В Санкт-Петербурге Русский Марш был разогнан антифашистами, а потом и сотрудниками ОМОНа.

4 ноября в **Тюмени** прошел митинг против расизма, нацизма и фашизма. Среди участников - тюменское и екатеринбургское "Автономное действие" (организатор митинга), Объединённый Антифашистский Фронт, индивидуальные анархисты, "зелёные", "АКМ", "Вперёд", "Мемориал", ОГФ и другие. АКМовцы и троцкисты никак себя не проявили, просто стояли с транспарантами. Вообще, можно было наблюдать транспаранты с лозунгами "Наше отечество - всё человечество!", "Нацизм на свалку!", "Капитал - отец фашизма", "За свободу и равенство рас!", а также много чёрных и красно-чёрных флагов. Раздавались листовки. Эксцессов не было.

7 ноября в **Ярославле** прошла демонстрация, посвященная годовщине Октябрьской Революции.

Во **Владивистоке** и **Магадане** милиция пыталась воспрепятствовать присутствию анархистов на митингах и демонстрациях. Но бестолку!

7 ноября в **Воронеже** также прошла демонстрация и митинг на главной площади, посвященный Октябрьской Революции. Эксцессов не было, если не считать попытки бонов вначале повыёживаться рядом с нами. Но как только мы начали кричать «Антифа!», боны ушли. Наверное, это их испугало :)
Раздавались листовки.

11 ноября около 100 студентов МГТУ имени Баумана перекрыли дорожное движение на перекрестке Малой Почтовой улицы и Госпитального переулка. Поводом для акции стали постоянные автомобильные аварии напротив здания Учебно-лабораторного корпуса вуза, уносящие смерти 20 студентов ежегодно. Как утверждают участники акции, они не раз обращались к руководству института и столичным чиновникам с просьбой обеспечить безопасность учащихся и построить здесь подземный пешеходный переход.



11 ноября – **Черный Петроград**. Последние три года в Питере в начале ноября проходит анархистский фестиваль «Черный Петроград». Это мероприятие, на которое обычно съезжаются активисты различных анархистских, левых, социальных антиавторитарных инициатив со всей России и иногда даже из-за рубежа для того чтобы обсудить различные текущие социально-политические вопросы, и выработать свои способы их решения.



18 ноября в **Москве** после закрытого антифа-концерта состоялась массовая драка с нацистами. Нацисты сильно пострадали.

21 ноября Питеские анархисты провели акцию, посвященную Дню черного знамени.

21-го ноября 1831 года началось восстание ткачей города Лиона. Французские рабочие выступали против массовых увольнений и несколько дней контролировали город. На черном знамени восстания было написано «Жить, работая, или умереть сражаясь!».

Питерские анархисты в память этого события провели акцию неподалеку от ст. м. Кировский завод, вывесив баннер "Умереть, работая, или жить в борьбе", тем самым, отметив это событие. Напоследок были зажжены два фальшфеера, в память о тех, кто погиб, сражаясь за идеи свободы, равенства и анархизма.

21 ноября в **Мельбурне** был съезд финансовой "двадцатки". Произошли столкновения между альтерглобалистами и полицией. Группа примерно из 100 человек бросала в полицейских урны и контейнеры для мусора. Участники акции пытались прорвать полицейское оцепление.







Как всегда мы используем новости с сайта Автономное Действие (http://www.avtonom.org/), Индимедия (http://ru.indymedia.org/) и др…

Черный Блок
воронеж
против всех форм угнетения и эксплуатации!

www.blackb-vrn.narod.ru
e-mail: BlackBloc.Vrn@gmail.com

Вот и восьмой номер вышел из редакционной печки. Номер стал больше – теперь всегда не менее 5 листов, т.е. 10 страниц. А 9 номер, новогодний, смею вас заверить, будет еще больше!

Еще одна знаменательная новость. В нашем городе Воронеже появилась новая либертарная организация – «Черный Блок». Это организация, созданная с целью найти разбросанных по Воронежу и миру анархистов, преимущественно анархо-коммунистов. Черный Блок – это попытка объединить людей, под флагом общей идеи, что для Воронежа очень нужно.

Сейчас Черный Блок разрабатывает основные документы, такие как манифест, условия вступления и т.д. Творческая группа REFUSE RESIST [group] вливается в состав Черного Блока и отныне будет помогать всем чем может. Примерно к середине декабря заработает сайт, пока же вы можете уточнять и узнавать информацию с помощью электронной почты.

Ну ладно, теперь вернемся к нашим баранам:

В номере:

Приятного чтения!

Демиар

 ....МЫСЛИ ВСЛУХ....... /// REFUSE RESIST [ZINE] 

Действуем!

Вообще хотел продолжить тему предыдущих мыслей, посвященных теме «Разбираемся в понятиях», но не судьба. Тема «Разбора понятий» будет продолжаться в зине, но сейчас, я хотел бы поговорить о более важном.

***

Сколько мы спали, и сколько мы будем спать?

Сколько мы всего забыли, из того, что следует помнить, и сколько мы знаем, из того, что знать нам не нужно?

Сколько еще мы будем питать глупые надежды на светлое будущее мира, на наши оптимистичные планы? Сколько еще мечтаний умрут в муках, прежде чем мы проснёмся?

Когда же мы решим взять инициативу своей жизни в свои же руки?
…
Мы привыкли, что за нас решают. Что за нас выбирают президентов и царей. Мы привыкли, что нам подают рекламные списки, и называют это свободой выбора.

Нас разделили, рассадили по квартирам, подарили телефоны, телевизоры и холодильники. Теперь мы верим, что мы всегда вместе, что мы не разделимы, ведь эти подарки связывают нас.

Мы все устали от бессмысленных революцию и переворотов. Мы устали от смены властей и кризисов, порожденных временным хаосом. Мы забыли историю.

Мы уверены, что самые важные знания нам дают школы и ВУЗы. Все остальное ересь и ложь.

Что если все молчат, значит, ничего и не случилось.

Мы поверили, что Рональд МакДональд любит детей. Что производители сигарет действительно следят за нашим здоровьем, и им небезразличны наши легкие. Что Кока-кола хочет только добра.

Мы поверили, что террористы вокруг да около. Что они хотят нас всех убить, и обязательно сделали бы это, если бы доблестные сотрудники милиции и ФСБ нас не защищали.

Да, в мире действительно полным полно религиозных фанатиков, нацистов и маньяков. Да, они хотят вашей крови. Но их единицы. Есть другая каста, которая уже давно уничтожает сотни тысяч человек по всему миру. Они абсолютно спокойны и не боятся слуг закона.

Мы привыкли, что оппозиция беспомощна, и обычно только мешает становлению демократии на Руси. Что вся оппозиция, это, прежде всего КПРФ, Родина и СПС. Все остальные оппозиционеры – это подлые экстремисты, мечтающие убивать всех подряд и совершать преступления.

Хватит!!!!

Мы устали верить, что только демократическими методами и правильными реформами можно изменить в лучшую сторону нашу жизнь.

Нам надоело смотреть телевизор и верить.

Мы устали от процесса своей жизни.

Мы усомнились в демократии.

Мы усомнились в смысле жизни.

Мы хотим покоя, того райского Эдема, о котором твердят церковники. Но не после смерти, а сейчас!

Мы не хотим всю жизнь строить коммунизм, как наши отцы и деды.

Мы не хотим ходить только на зелёный свет и читать правила написанные на каждой стене каждого сортира.

Нам надоело ваше поганое искусство, полностью проданное рекламным компаниям. Нас достали ваши вонючие гамбургеры и поп-корны.

Нас заебли ваши нашисты и единороссы, буржуи и бюрократы, гопники и авторитаристы!

Мы ненавидим вашу продажность и ваше лизоблюдство перед так называемым законом.

Хватит!

У нас своя жизнь и МЫ будем ею управлять!

А кто пойдет против нас, кто будет унижать, и пытаться подчинить нас, очень сильно пожалеет!

Наша ЖИЗНЬ в НАШИХ руках.
Мы будем свободны!

Демиар



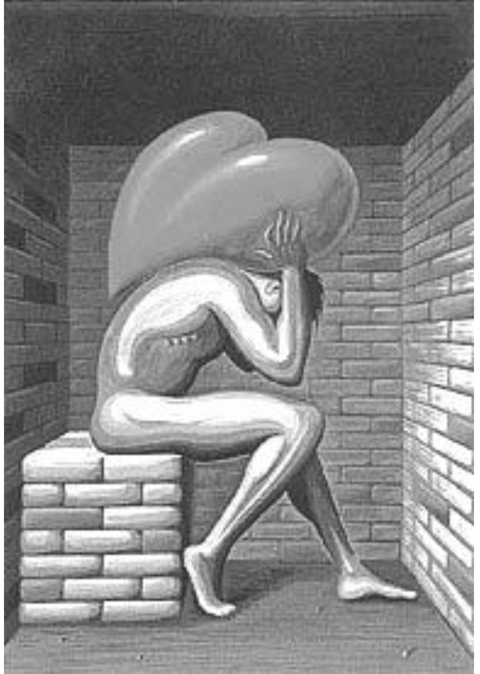
Личные узы



Родители, Братья и Сестры, Любимые люди, Друзья. Не понимаю, как без них жить. Быть всегда одному, быть абсолютно одиноким.

Одиночество, ты спутник наш, мы одиноки, но скорее не из-за нехватки близких, а наоборот, в толпе, в огромной массе людей, мы чувствуем себя непонятыми, чужими.

Личные узы в этой статье рассматриваются не столько как дружеские связи между людьми, сколько цепи и способы порабощения одних людей другими.



Да, мы любим. Мы любим своих родителей, братьев, сестер, друзей, наконец. Хотя возможно, кого-то из этого списка мы вычеркиваем. Причины были? Будут и последствия. Неважно, смысл другой – у нас всегда есть те, кого мы любим и уважаем. Встречаются, конечно, отдельные мизантропы, утверждающие, что ненавидят всё вокруг. Возможно они и говорят правду, но позвольте, как можно жить, если не на кого положиться, некому раскрыть душу… Это не жизнь – это ад.

Возьмем обыкновенную ситуацию – ребенок учиться в пятом классе, живет в полной семье, пусть у него будет папа, мама и брат (ну или сестра), он, в общем то счастлив, но есть моменты, которые его не устраивают.

То родители не пускают его погулять, то денег карманных не дают, то гонят от телевизоры/компьютера… Брат, если старший обижает, если же младший, то просто нервирует… Но речь не об этих мелких трудностях, речь о том, что ребенок родившись в полноценной семье, уже с детства ощущает свою несвободу. Его жизнь уже на будущее расписана. Ведь когда он окончит школу, то его отправят в ВУЗ, или в армию, что явно хуже. Он это еще не понимает, но с детства уже сопротивляется своему будущему.

Ладно, забудем об этом ребенке…

Возьмем семью, в которой супруги ненавидят друг-друга, но не собираются разводиться из-за страха судебных тяжб и раздела имущества.

Возьмем семью, где верховенство принадлежит родителям, и где дети, привязаны к дому, не в силу физических качеств, нет, в силу моральных принципов не могут кардинально изменить свое положение в пространстве. Если кто читал Милана Кундеру «Невыносимая легкости бытия», то вспомнит ту ситуацию, когда мать превратила ребенка, свою дочь, в свою же рабыню, вымещала на ней собственные несбывшееся мечты, а когда этот ребенок пытался уйти от этой семьи, то мать останавливала её доводами, что она без нее умрет.



Проблема, которую я пытаюсь описать здесь, это не кризис отцов и детей, это скорее фундаментальное понятие детского «рабства», которое стоит на такой основе, как «семья». Обыкновенная семья, неизменная на протяжении сотен лет.

В этой семье считается нормальным думать за ребенка, определять его будущее исходя из своих экономических побуждений, выбирая профессию, основываясь на «модности» и «оплате», а не на личном выборе чада.

В этой семье применяются физические и моральные пытки дитя, его унижение и подавление, если он сходит с поставленных ему рельс.

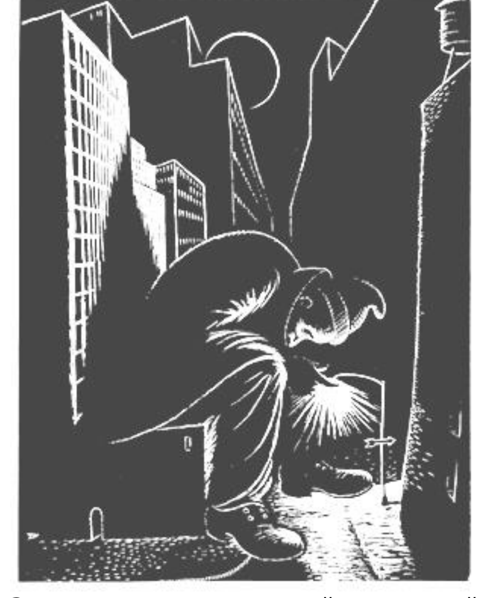
И поэтому дети становятся злее, а родители становятся все более похожими на надзирателей. Здесь квартиры как тюрьмы, а лекции как обвинительные приговоры.

Мы вроде бы любим своих родителей, а они вроде бы нас.

Сколько раз я видел на улицах мамаш, бьющих своих малышей, кричащих на них. Экономика в стране стала политикой в семье. Сейчас уже невозможно, хотя бы на мгновения детства, оградить чадо от жестокого мира. Этот мир, с его процессами глобализации, с его авторитарностью и рекламой, проник в семью, и теперь он диктует правила воспитания.

Процесс приручения начинается с раннего детства. Различные государственные учреждения, такие как детские сады, школы и вузы, проникают в сознание еще неоформившегося ребенка и диктуют ему правила подчинения. Привыкай подчиняться!
Семья же здесь является неформальным учреждением, где эти правила проходят свою практику и теорию. Умения подчиняться, беспрекословно выполнять задания и поручения, слушаться старших, как по возрасту, так и по классу.

Личные узы в семье выступают идеальными законами, нарушить которые очень сложно, именно из-за любви к близким людям. Личные узы, личный пример неудавшийся жизни, равнодушие ко всему – прекрасный способ создать еще одного биоробота. Редкие случаи же, когда ребенка воспитывают в любви к свободе, в стремлении добиваться своих прав, являются девиантными, с точки зрения институтов семьи.



Эта тема не для одной маленькой статейки. Тема воспитания, тема раннего подчинения – это тема для огромного числа книг и работ. Возможно, в будущем, я попытаюсь более подробно раскрыть её. А сейчас, спасибо за внимание.

Демиар

Я в это не верю!

Я не верю во многие вещи, которые обывателю могли бы показаться вполне правдоподобными. Почему? Попробую объяснить.



Итак, я не верю

- в рай коммунизма от большевиков (и любых других авторитарный социалистов, предлагаемый «классическими леваками»)

Потому что если существует государственная власть, то существует и государственный аппарат – машина власти. В этом случаи, если попытаться добиться равенства для всех, любые попытки обречены на провал, так как изначально появиться чиновничий произвол, коррупция, и к тому же орда людей, ничего не производящих, но при этом получающих зарплату за счет народа, которого к тому же они будут благополучно обворовывать.

- в рай национализма, национал-социализма и прочей мерзости

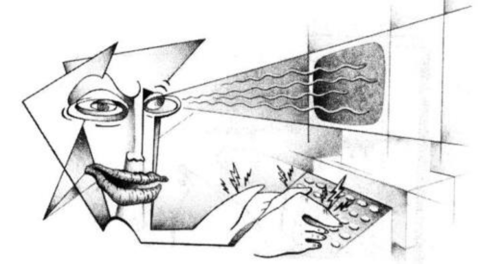
Так как строить идеальное общество, в основе которого лежит глобальное подчинение, уничтожения инакомыслия, кровь и ложь, могут только преступники

- в рай развитого капитализма (глобализацию и прочее…)

Потому что в мире итак 90% капитала находится в руках 10% супербогатого населения, в то время как миллионы, сотни миллионов людей живут за чертой бедности, эксплуатируемые ради увеличения капитала этих самых «капиталистов». Укрепление капиталистической системы лишь усугубит это положение. Существование же ТНК (Транснациональных Корпораций) вообще лишает человека права выбора, захватывая в свои лапы монопольные права на практически все отрасли производства.

- в рай монархии, как в прочем и в любого империализма, авторитаризма или тем более тоталитаризма

Что это, как правило бесчеловечные режимы, рассчитанные на аристократического (в случаи абсолютной монархии) или буржуазной (в случаи ограниченной) верхушки общества.



- в TV, радио и прочие официальные СМИ, так как люди, которые занимаются распространением информации, думая, прежде всего о своей безопасности и благополучии, служат существующему режиму и по указке сверху искажают, а зачастую и вовсе утаивают от большинства огромную часть информации, которой обладают.

- в статистику

Потому что, как кто сказал: «Есть ложь, есть бессовестная ложь, и есть статистика!»

- в россказни попов и религиозные предрассудки

Потому что, это как правило бесполезный, а зачастую и крайне опасный бред, основанный на никем не доказанных мифах, древних бреднях и страхах.

- в рекламу (без комментариев)

- в умеренные реформы, как возможность в корне изменить экономико-социальную ситуацию в целом

Потому что это неоднократно доказано опытом многих поколений. Много ли изменилось за последние 10 лет? Поменялись имена президентов, сменились вывески министерств, но ситуация в корне не изменилась. Что мы знаем о реформах? Что они изменили? Качество бумаги для конституции.
А что изменило прямое действие? Что изменили бунты, волнения и восстания? Все права которые народ имеет, были получены в результате давления на государство.

- в «демократические и законные» методы борьбы с фашизмом, расизмом и прочими проявлениями шовинизма.

Источник фашизма находится в низах общества. Источник фашизма, источник всех ксенофобских режимов находится в страхе правителей потерять власть. Когда социальные конфликты становятся все более опасными и неуправляемыми, именно тогда власть находит выход гневу народа – власть указывает другого врага. Система породила фашизм, чтобы защитить себя. Система никогда не отомрет самостоятельно. Система существует только ради себя.



- в правоохранительные органы и современную систему наказаний.

Потому что эти сферы являются рассадниками организованной преступности, как и ФСБ, и иные подобные структуры. Эти сферы имеют слишком много власти, слишком много возможностей для паразитирования на теле общества. Современная система наказаний, которая должна по идеи гарантировать справедливость и профилактику преступлений, а также «воспитательную» функцию для преступников, не справляется со своей работой. Тюрьмы порождают преступников.



Вот так, и это далеко не все, ведь современный мир полон лжи. Возможно, вы спросите: «Так во что же ты веришь?» Я отвечу: «В людей, любовь, свободу и справедливость!» Как бы наивно это не звучало, но это всё-таки правда!

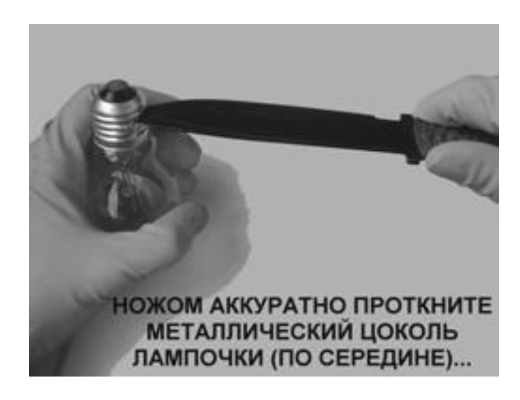
Мистер Хайд

Сегодня мы будем делать оружие настоящего пакостника. ЛПД – Лампочка Прямого Действия – прекрасный выбор для тех, кто хочет эффективно и качественно изгадить родной военкомат/думу/виварий и т.д. Легка и удобна. Наш выбор!

***

Шаг 1. Находим лампочку! Для дела подойдет любая лампочка, но лучше воспользуйтесь сгоревшей – это дешевле, чем покупать новые :)

Шаг 2. Избавляемся от металлического цоколя.





Чтобы снять весь цоколь, размотайте его плоскогубцами.





Результат:



Шаг 3. Делаем отверстие в лапочке. Чтобы залить внутрь вещество, требуется отверстие. Оно делается гвоздем. Смотрим на фотографии







Здесь внимание: бейте по гвоздю не сильно, обычно чтобы выбить отверстие достаточно 3-5 несильных ударов. Смотрите не перестарайтесь! Те куски стекла, которые окажутся внутри, пусть там и лежат.

Шаг 4. Заправка.



Шаг 5. Замазка отверстия



Готово!

Варианты «начинки»:

Для порчи стеклянных поверхностей - силикатный клей + серебрянка (продаётся в хозтоварах)

Для порчи покрытия на машинах - "Смывка" (продаётся в автотоварах) или аптечная "зелёнка" - она пропитывает и грунтовку и красочное покрытие.

Для порчи алюминиевых поверхностей - медный купорос + соль + вода

Для создания вони - нашатырный спирт или уксус (чем выше концентрация - тем лучше), в некоторых случаях подходит обычный ацетон ли уайт-спирит.

Некоторые товарищи в качестве начинки используют также отработанное машинное масло.

Для замазки можно использовать смесь столярного клея и туалетной бумаги. Действуйте!

С сайта Панк-Возрождения



ПРОТИВ ЛЮБОЙ ВААСТИ
АНАРХИЗМ

Боб Блэк. Анархия:Вопросы и ответы

1. Что такое «анархизм»? Что такое «анархия»? Кто такие «анархисты»?

Анархизм – это идея о том, как лучше всего жить. Анархия – это образ жизни.

Анархизм – это идея о том, власть, правительство и государство не нужны и вредны. Анархия – это общество без правителей. Анархисты – это люди, которые верят в анархизм и хотят жить в анархии, как когда-то жили наши предки. Люди, которые верят в правительство (такие, как либералы, консерваторы, социалисты или фашисты) называются «этатистами».

Может показаться, что анархизм – это чисто негативная идея, что она только против чего-то. На самом деле у анархистов есть много позитивных идей безвластного общества. Но, в отличие от марксистов, либералов или консерваторов, они не навязывают какой-то конкретной схемы.

2. Разве анархисты не «бомбисты»?

Нет – по крайней мере, в сравнении с, скажем, правительством Соединенных Штатов, которое каждый день сбрасывает на Ирак больше бомб, чем все анархисты мира бросили за почти 150 лет своего существования как политического движения. Почему мы никогда не слышим о «президентах-бомбистах»? Разве так важно, доставляются ли бомбы горизонтально, как в случае с анархистами, или вертикально, как это делает армия Соединенных Штатов?

Анархисты были активны много лет и во многих странах, как с авторитарными, так и с демократическими правительствами. Иногда, особенно в условиях жестких репрессий, некоторые анархисты кидали бомбы. Но это было скорее исключение. Стереотип «анархиста-бомбиста» был создан журналистами и политиками в конце XIX века, и до сих пор от него не могут отказаться. Но уже тогда такой образ был очень сильно преувеличен.

3. Существовало ли когда-нибудь анархическое общество, которое работало?

Да, тысячи и тысячи таких сообществ. Первый миллион лет или около того все люди были охотниками и собирателями и жили маленькими группами равных, без власти и иерархии. Это были наши предки. Анархическое общество было успешно, иначе никто из нас не смог бы появиться на свет. Государству только несколько тысяч лет, и оно все еще не смогло победить последние анархические сообщества, такие как Сан (бушмены), пигмеи или австралийские аборигены.

4. Но мы же не можем вернуться к такому образу жизни?

Почти все анархисты согласятся. Но тем не менее очень полезно, даже для анархистов, изучать эти общества и заимствовать некоторые идеи того, как может быть устроено полностью добровольное, в высокой степени индивидуалистическое и в то же время склонное к взаимопомощи общество. Например, многие анархические племена выработали очень эффективные методы разрешения конфликтов, включающие посредничество и не навязанный суд. Их методы работают лучше, чем наша судебная система, потому что родственники, друзья и соседи спорщиков с помощью дружелюбного и доверительного общения убеждают их согласиться найти некое компромиссное решение проблемы, приемлемое для всех сторон. В 70-х - 80-х годах XX века ученые попытались перенести некоторые из этих методов в американскую судебную систему. Естественно, такие трансплантаты увяли и отмерли, потому что они могут жить только в свободном обществе.

5. Анархисты наивны – они думают, что человек по природе своей добр.

Неверно. Анархисты и в самом деле отрицают идеи внутренней испорченности или Первородного Греха. Это религиозные идеи, в которые большинство людей все равно не верят. Однако анархисты, как правило, не верят и в природную доброту человека. Они принимают людей такими, какие они есть. Человек не может быть каким-то «по природе своей». Мы, живущие при капитализме и его союзнике – государстве – просто люди, у которых никогда не было шансов быть тем, чем мы можем быть.

Хотя анархисты часто апеллируют к лучшим моральным качествам человека, они так же часто обращаются к человеческому эгоизму и эгоцентризму. Анархизм – это не доктрина самопожертвования, хотя многие анархисты сражались и погибали за свои идеи. Анархисты верят, что осуществление их базовой идеи будет означать лучшую жизнь для всех или почти для всех.

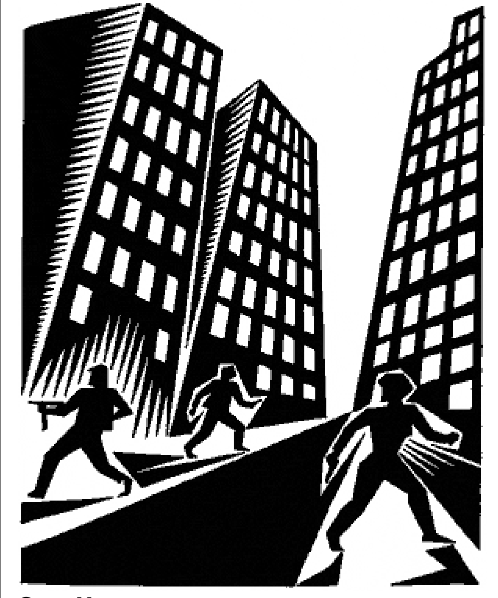
6. Как можно быть уверенным, что люди не будут совершать преступления друг против друга без государства, которое регулировало бы преступность?

Если вы не можете быть уверенными, что обычные люди не будут совершать преступления друг против друга, как можно верить, что государство не будет совершать преступления против всех нас? Разве люди, которые дорываются до власти, так самоотверженны, так честны, разве они так сильно превосходят тех, кем они управляют? На самом деле, чем меньше вы доверяете другим людям, тем больше у вас причин становиться анархистами. При анархии возможности равномерно распределены между всеми людьми. Они есть у каждого, но ни у кого нет слишком многих. При государстве возможности сконцентрированы у небольшой группы людей, в то время как у остальных нету почти никаких. С какой силой бороться будет легче?

7. Но – вернемся в реальный мир – что бы было, если бы не было полиции?

Как заметил анархист Аллен Торнтон, «Полиция не занимается защитой; она занимается местью». Забудьте о том, как Бэтмэн разъезжает по городу и прерывает преступления в процессе их совершения – полицейский патруль почти никогда не предупреждает преступления и не ловит преступников. Когда в некоторых районах Канзас-Сити полицейское патрулирование было тайно отменено, уровень преступности остался на том же уровне. Другие исследования доказывают, что также работа детективов, экспертов-криминалистов итд. не влияет на уровень преступности.

Но когда жители некоторых районов договариваются следить за домами друг друга и отпугивать преступников, преступники стараются действовать в других районах, которые охраняются полицией. Они знают, что там они в меньшей опасности.



8. Но современное государство глубоко включено в регуляцию повседневной жизни. Почти любое действие имеет какую-то связь с государственными структурами.

Это правда – однако если вдуматься, повседневная жизнь почти полностью анархична. Трудно встретить полисмена, если он не выписывает вам штраф за превышения скорости. Добровольное соглашение и взаимопонимание превалирует почти повсеместно. Как писал анархист Рудольф Рокер, «Даже под гнетом худшего деспотизма, большая часть личных взаимоотношений человека с другими людьми осуществляется посредством свободного договора и кооперации, без которых жизнь общества была бы невозможна».

Семейная жизнь, покупка, продажа, дружба, молитва, секс и отдых – анархичны. Даже на рабочем месте, которое многие анархисты считают столь же враждебным, как и государство, работники добровольно кооперируются как чтобы уменьшить количество работы, так и чтобы выполнить ее.

Некоторые люди говорят, что анархия «не работает». На самом деле, это почти единственное, что работает! Государство покоится на фундаменте анархии, так же, как и экономика.

9. Разве анархисты не атеисты? Большинство людей не атеисты.

Необязательно быть атеистом, чтобы быть анархистом. Анархисты уважают любые персональные верования. В истории многие анархисты и в самом деле были атеистами, потому что организованная церковь была союзником государства и потому, что она мешала людям мыслить самостоятельно. Все анархисты против нечистого союза между церковью и государством, неважно, в Иране ли, в Израиле ли, или в Соединенных Штатах.

Однако были многие влиятельные христианские (Лев Толстой, Дороти Дэй), иудейские (Пол Гудмен) и мусульманские (Хаким-Бей) анархисты, а также анархисты, исповедующие язычество или восточные традиционные религии.

10. Культура?

Анархизм всегда привлекал щедрые и творческие души, которые обогатили нашу культуру. Среди поэтов-анархистов были Перси Шелли, Уильям Блейк, Артюр Рембо и Лоренс Ферлингетти. Среди известных американских эссеистов-анархистов был Генри Дэвид Торо, и, в XX веке, католическая анархистка Дороти Дэй, Пол Гудмен и Алекс Комфорт («Радость секса»). Учеными-анархистами были лингвист Ноам Хомски, историк Говард Цинн и антропологи А.Р. Редклифф-Браун и Пьер Кластр. Анархисты в литературе слишком многочисленны, чтобы их перечислять, но нельзя не упомянуть Льва Толстого, Оскара Уайльда и Мэри Шелли (автора «Франкенштейна»). Список художников-анархистов включает Гюстава Курбе, Жоржа Сёра, Камиля Писсарро и Джексона Поллака. Также анархистами были такие музыканты как Джон Кейдж, Джон Леннон, группа CRASS и многие другие.



11. Предположим, что вы правы и что анархия и в самом деле лучший способ жизни. Но как нам уничтожить государство, если оно так сильно и агрессивно как вы говорите?

Анархисты всегда думали об этом вопросе. На него нет одного простого ответа. В Испании около миллиона анархистов в 1936 году, когда была попытка военного переворота, сражались с фашистами на фронте и в то же время поддерживали рабочих в их стремлении захватить фабрики. Они также помогали крестьянам создавать коммуны. Анархисты проделали то же на Украине в 1918-1920 годах, где они сражались как с царистами, так и с большевиками. Но не так мы уничтожим государство в XXI веке.

Рассмотрим революции, которые скинули коммунистическую диктатуру в Восточной Европе. Там было некоторое количество насилия и смертей – в каких-то странах больше, в каких-то – меньше. Но политиков, бюрократов и генералов – того же врага, с которым мы боремся сейчас – уничтожило не это, а простой отказ большинства населения работать или делать что-то еще для поддержки прогнившего режима. Что могли сделать комиссары в Москве или Варшаве? Сбросить атомную бомбы на самих себя? Уничтожить рабочих, за счет которых они живут?

Большинство анархистов считают, что то, что они называют «всеобщей стачкой» может сыграть решающую роль в уничтожении государства. Это – массовый отказ от работы.

12.Если вы против любого правительства, вы, должно быть, против демократии?

Если под словом «демократия» понимать право людей распоряжаться собственными жизнями, то все анархисты являются, как их назвал американский анархист Бенджамин Таккер, «непугаными джефферсонианскими демократами» - то есть, единственными истинными демократами.

Но это не то, что из себя представляет демократия на самом деле. В реальной жизни, часть людей (в Соединенных Штатах, пожалуй, меньшинство населения) избирает горстку политиков которые потом контролируют наши жизни, издавая законы и используя невыборных бюрократов и полицию для того, чтобы проводить их в жизнь, вне зависимости от того, нравится это народу или нет.

Как писал французский философ Руссо (не анархист), при демократии люди свободны только в момент подачи голосов, все остальное время они – рабы правительства. Кроме того, политики и бюрократы находятся под сильным влиянием крупного бизнеса и, зачастую, некоторых других групп. Это знают все. Но некоторые молчат, потому что получают поблажки от власть придержащих. Большая часть остальных молчит, потому что они знают, что протестовать – плохо, и их за это могут заклеймить «экстремистами» или даже «анархистами». Отличная «демократия»!

13. Но если не избирать официальных лиц чтобы они принимали решения, кто же будет принимать их? Нельзя же допустить, чтобы каждый мог делать что хочет не принимая во внимание остальных?

У анархистов есть множество идей о том, как будут приниматься решения в полностью добровольном и основанном на взаимопомощи обществе. Большинство считает, что такое общество должно базироваться на местных сообществах, достаточно маленьких чтобы люди знали друг друга и были связаны узами семьи, дружбы, общих мнений и общих интересов. А так как это сообщество – локально, люди также будут обладать общими знаниями о своем сообществе и его окружающей среде. Они будут знать, что им придется жить с последствиями своих решений, в отличие от политиков и бюрократов, которые принимают решения за других людей.

Анархисты считают, что важные решения всегда должны приниматься на насколько возможно более низком уровне. Те решения, которые каждый индивидуум может принять для себя, не вступая в противоречия с решениями, принимаемыми другими для себя, должны приниматься на уровне отдельной личности.. Решения, которые необходимо принимать группой (такой, как семья, религиозное объединение, группа коллег по работе итп) опять же должно приниматься ими, если оно не затрагивает интересы других групп. Решения, касающиеся большого числа людей, должны приниматься общим советом.



Продолжение в следующем номере

Пьер Бордаж
Евангелие от Змеи



Серия УльтраКультура

- Все мы за эти столом живем под экономической капельницей. Мы зависим от неких структур, которые зависят от других структур, а те, в свою очередь... и так далее, и тому подобное - до бесконечности. О каком доверии к отдельным личностям или группам людей может идти речь, если все они - заложники структур? Как можно доверять тем, кто хочет одного - сохранить собственные привилегии?

Случилось событие, к которому мир не был готов. В наш поганый мир пришел Мессия. Второе пришествие Иисуса Христа. Он пришел суда не для того, чтобы карать грешников и отправлять праведников прямиком в Рай. Он пришел не для того, чтобы опять быть распятым на кресте, и таким образом замаливать наши грехи. Нет.

Он появился ради другого. Он принес в мир новую идею – идею нового кочевничества – отказа от потребительского мира, от царей и продажных религий. От тупой и слепой морали, от грязного капитала и собственности. Он пришел помочь строить новый Эдем на Земле.

Властители Земли: президенты, цари, медиа-магнаты и подконтрольные им продажные журналисты, полиция и армия не захотели так просто терять свою власть.

Противостояние началось.

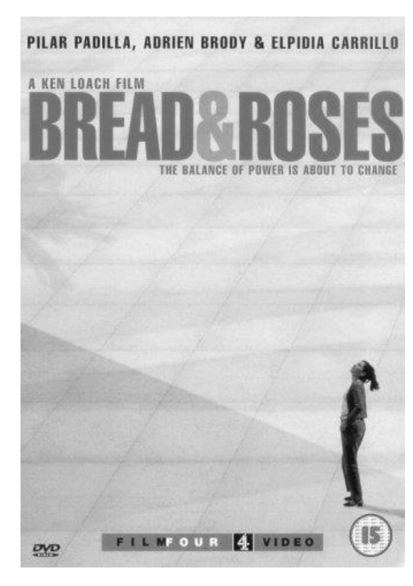
Условно книга о духовном анархизме, о революции, которую эта идея принесла в мир. Обо всех методах власти, направленных на очернение и уничтожение этой идеи. И возможно, книга о возможном светлом будущем.

О борьбе и теории ненасилия, об убийцах и интернет-проститутках, о свободе и о стремлении к ней.

О чудесах.

Демиар

Хлеб и Розы
Bread and Roses



Режиссер: Кен Лоач
В ролях: Эдриен Броуди, Пилар Падилья, Бенисио Дель Торо, Элпидия Каррилло

Молодая мексиканка по имени Майя, нелегально пересекает границу между Мексикой и США, чтобы найти лучшую жизнь. Она поселяется в доме своей сестры и находит работу уборщицы в огромном офисном комплексе.

Все уборщики этой организации, как и Майя, нелегальные иммигранты. Они бесправны. Они получают мизерные зарплаты, работают до 16 часов в день, не имеют медицинских страховок и каких-либо гарантий. Их наниматель обращается с ними как со своей собственностью, увольняет по первой провинности.

Но в дело вступает работник профсоюза, который пытается помочь им отстоять свои права.

Ситуация в фильме вполне современная, особенно на волне возрастающей ксенофобии и ненависти к нелегалам. Мир другими глазами.

Феномен Кена Лоуча знаменателен и для Европы, и для России. Это единственный человек в Великобритании, чья репутация столь же безупречна, как и у королевы. При том, что все его фильмы направлены против правящего режима. Он отверг капиталистический девиз: неудачники сами виноваты в своих несчастьях. По Лоучу - именно общество делает из них аутсайдеров, инвалидов, психически больных. И режиссер призывает тех, кто слабее, объединяться, сопротивляться и - побеждать. Его фильмы - это теоретические учебники по отстаиванию своих прав.

Фильм «Хлеб и Розы» будет распространяться через наше дистро. Фильм формата ДВД-5, Цена – 25 рублей.

Демиар

9 жизней Нестора Махно



Режиссер: Николай Каптан
В ролях: Павел Деревянко, Ада Роговцева, Кирилл Плетнёв. Даниил Белых, Опег Примагенов, Игорь Гн ездилов, Леся Самаева, Анна Слю, Анна Укопова, Наталья Солдатова
Жанр: Историческая Драма

Какого было моё удивление, когда я узнал, что будет сниматься фильм про известного анархиста и революционера Нестора Махно!

Сериал снимался преимущественно на Украине, и охватывает жизнь Батьки Махно с первого заключения под стражу, до смерти в Париже.

Жанр фильма описан правильно, это историческая драма. Что немаловажно, фильм довольно таки точно передаёт события послереволюционной России и Украины. Борьба анархистов с белыми, петлюровцами, интервентами, а потом и с красными, показана весьма реалистично, поэтому и жестоко. Война передана очень правдиво.

Знаменательный момент в фильме – встреча Нестора Махно с Петром Кропоткиным. В общем то драматическая ситуация передана весьма комично. Кропоткин спёкся, но на мировоззрение Нестора это не повлияло.

Хороший сериал, который стоит посмотреть.



Фотография Нестора Махно

Демиар



Пролетарская

Руки в рваные карманы, денег куры не клюют.
Проходная, баба злая, ползарплаты выдают.
За углом через дорогу круглосуточный ларек.
Пришли гости глодать кости, не пускают за порог.
Бьются мутные стаканы о стеклянные глаза,
Жжёт отравленная кровь, бежит весёлая слеза.
Тише едешь - раньше выйдешь, раньше выйдешь - не войдёшь,
Эту песню молодую не задушишь не убьёшь.
Ты играй моя гармошка, не грусти моя душа.
По широкому застолью покатились два гроша,
Побежали две подруги по нужде да за бухлом,
Перешли через дорогу да упали за углом.
Жили были дед и баба, гнали жёлтый самогон.
Дед на бабу рассердился, бац по почкам сапогом.
Бац омоновской дубинкой первым маем по утру,
Злые суки крутят руки, бьётся знамя на ветру.
Хорошо пошла, по новой, горькой правды через край,
Эй братишка, ты чего, ты там смотри, не умирай,
У тебя стальные крылья, сердце пламенный мотор.
Серебристый самолётик взвился в голубой простор.
Он летал за облаками, он там бога не видал.
Баба думала погибнем, оказалось - не беда.
Не беда, переживём, да на семь бед один ответ.
Чем чернее ночь кромешная, тем ласковей рассвет…

Мы!

Мы такая молодежь:
Не задушишь, не убьёшь!
Не своруешь – не пропьёшь!
Хуй догонишь!
Хуй уйдёшь!!!

Вся боль Земли (2002г, К.К. в столицу)

Как там твои дела?
Мы здесь сидим, квасим.
Ходили на митинг вчера,
Восемь придурков с красным
Флагом. И с чёрно-красным.
Радости до хера…
А ты? Ты всё ещё веришь в рай
На Земле, для живых людей,
Голодных, похмельных с утра
Трудящихся и безработных,
Революционных идей
По-прежнему не признающих,
Неграмотных, диких – пьющих
«Анапу» и водку за двадцать рублей?
А можно ли сделать **женщин** –
Учителей, рабочих,
Врачей, подруг, матерей –
Из привокзальных блядей?
Хочешь?
Может быть, это бред,
И выхода нет?
Смешно? Подскажи ответ
На простой вопрос:
Стоит ли это того, чтобы жить,
Думать об этом всерьёз,
Говорить, стрелять, взрывать этажи,
Чтоб вылилось море крови и слёз?
Смешно.
Знаю, как глупо – верить.
Времена революций прошли.
Давно.
А ты бы рискнул измерить –
Гранёным стаканом –
Всю боль Земли?

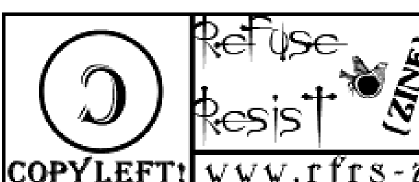
Лирика
О! Целых двадцать лет.
Вся жизнь война,
А люди в ней солдаты.
Ура.
Недетская игра.
Идите на!!!
Развелось вас до хера,
Гады!
Не прикалывает жить –
Не надо.
А нам будет почёт и награда:
Запредельно пить,
А потом блевать,
Ордена обмывать ядом.
И я пока жива,
И ты рядом –
Я очень рада.
Но сейчас приставать не надо –
Ничего не получится,
Будешь потом мучиться.
А куда ты денешься,
Когда оденешься?
- Займёшь денежку,
Пойдёшь на точку,
И всем по глоточку,
Грамм по пятьсот,
Ёбаный в рот.
Он урод и ты урод,
А они дебилы.
Это так мило.
О! Целых двадцать лет.
Колхозный театр,
Убогие актёры,
Голимый бред…

Рабочий
С похмелья дрожит рука.
Зубы стучат о стакан.
В семь – у станка.
В пять – у ларька.
Это закон.

Готов к труду и террору
(рабочий прячет бомбу за пазухой)

одиннадцать утра,
иду по желтой листве,
в карманах ни хера,
но до хера в голове,
рекламные плакаты
магазины и ларьки,
неделя до зарплаты,
руки сжаты в кулаки,
а сегодня как всегда,
и завтра все как вчера,
наступили холода,
и снова нечего жрать,
и по ящику все то же,
то хуйня, то брехня,
но вечером, быть может,
вы увидите меня!
заебало, заебло,
и я готовлю западло,
и гадам нынче повезло,
коли не пронесло!
свобода – яд в моей крови,
и лучше знать ее в лицо,
и быть убитым, но живым,
чем быть живым мертвецом!

КИСА.



Издание некоммерческое и бесплатное.
Все ваши отзывы, комментарии, предложения, а также статьи, стихи, рассказы присылайте на электронную почту. Другая информация доступна на сайте.
Ноябрь №8-2006
№
www.rfrs-zine.narod.ru e-mail: rfrs.info@gmail.com